

# ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES CON EL PROGRAMA FORMATIVO

CURSO 2015-16

## ÍTEM DE LA ENCUESTA (Valoración de 1 a 10)

- Ítem 1 Selecciona la titulación para la que estás respondiendo a este cuestionario:
  - Ítem 2 Señala otras titulaciones en las que impartes docencia:
  - Ítem 3 Conocimientos previos de los estudiantes
  - Ítem 4 Dedicación real de los estudiantes a lo planificado en la titulación
  - Ítem 5 Grado de asistencia a clase de los estudiantes
  - Ítem 6 Competencias adquiridas por los estudiantes del curso académico
  - Ítem 7 Resultados académicos de los estudiantes
  - Ítem 8 Satisfacción de los alumnos con el programa formativo
  - Ítem 9 Organización del plan de estudios
  - Ítem 10 Programas de acogida y orientación al alumno de nuevo ingreso
  - Ítem 11 Contenido de la guía docente
  - Ítem 12 Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el programa formativo
  - Ítem 13 Coordinación y secuenciación horizontal de las materias
  - Ítem 14 Coordinación y secuenciación vertical de las materias
  - Ítem 15 Asignación de créditos a las distintas materias
  - Ítem 16 Procedimiento de asignación de horarios
  - Ítem 17 Adecuación de los complementos de formación para facilitar el aprendizaje en el título
  - Ítem 18 Desarrollo de las prácticas externas -curriculares- de los alumnos
  - Ítem 19 Desarrollo de las prácticas externas -voluntarias- de los alumnos
  - Ítem 20 Programas de movilidad de los estudiantes
  - Ítem 21 Satisfacción con las tutorías
  - Ítem 22 Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación
  - Ítem 23 Sistema de garantía de calidad de la titulación
  - Ítem 24 Plan de formación del PDI
  - Ítem 25 Cualificación y experiencia del PAS asignado al programa formativo
  - Ítem 26 Cualificación y experiencia de los profesores de la titulación
  - Ítem 27 Instalaciones e infraestructuras asignadas al programa formativo
  - Ítem 28 Recursos tecnológicos asignados al programa formativo
  - Ítem 29 Recursos para la docencia ofrecidos por los servicios de la UR (Biblioteca, Informática, etc.)
  - Ítem 30 Satisfacción con las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la UR
  - Ítem 31 Satisfacción con la información publicada en la web del título
  - Ítem 32 Sistema de reclamaciones y sugerencias de la titulación
  - Ítem 33 Satisfacción con el Equipo Directivo del Centro del que depende la titulación
  - Ítem 34 Satisfacción con las materias que imparto
- ASPECTOS A MEJORAR
- OTRAS OBSERVACIONES

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES DE LA UR CON EL PROGRAMA FORMATIVO  
CURSO 2015-16  
RESULTADOS POR TITULACIÓN**

## GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GADE	PROMEDIO	5,51	5,69	6,07	7,18	6,89	7,15	7,18	7,70	8,13	7,71	7,60	7,38	7,25	6,14	7,50	8,00	7,96	7,53	7,95	7,80	7,44	6,44	7,70	8,25	7,61	7,98	8,33	7,19	7,77	7,36	7,49	8,51
	MEDIANA	6,00	6,00	6,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	8,50	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00
	DESVEST	2,24	2,22	2,20	2,17	2,18	2,18	2,19	2,19	2,19	2,20	2,22	2,22	2,22	2,22	2,12	2,11	2,13	2,14	2,13	2,14	2,16	2,16	2,05	2,02	2,07	2,08	2,19	2,30	2,28	2,36	2,29	1,47

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en GADE: 34

Nº de profesores que también imparten docencia en GADE: 11

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

En mi opinión, los recursos, contenidos, metodología son adecuados.

Horarios. El número de alumnos en el grupo grande es excesivo

Los horarios de las asignaturas. Me gustaría que todos trabajáramos en un horario por ejemplo de 8 a 17 horas. En mi caso durante un cuatrimestre llego al centro a las 8:35 y salgo a las 21:00 horas. Los alumnos a última hora no rinden. La falta de aulas se señala como causa de estos horarios. Me gustaría que se contara con aulas suficientes para que esto no suceda. El grupo de Turismo necesita sus aulas propias. Sugiero que los grupos de teoría sean, como máximo de 50 alumnos, para que el rendimiento sea mayor.

Todos los aspectos organizativos y directivos

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN DERECHO

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
DERECHO	PROMEDIO	5,82	5,94	7,18	7,25	7,06	7,31	6,47	7,88	7,94	7,71	6,82	7,31	6,50	6,19	6,50	8,15	7,85	7,67	7,88	7,63	7,38	7,12	7,59	7,88	8,06	7,88	8,35	7,12	7,82	7,71	7,65	8,47
	MEDIANA	6,00	6,00	8,00	8,00	7,00	8,00	6,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,03	2,02	1,99	2,01	2,02	2,04	2,05	2,04	2,05	2,05	2,05	2,02	2,02	1,98	1,86	1,85	1,86	1,88	1,87	1,88	1,86	1,85	1,77	1,68	1,73	1,81	1,90	2,01	1,98	1,89	1,70	1,12

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Derecho: 12

Nº de profesores que también imparten docencia en Derecho: 7

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Sistema de micrófonos. Mandos cañón de video

### OTRAS OBSERVACIONES

### GRADO EN TRABAJO SOCIAL

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
TRABAJO SOCIAL	PROMEDIO	5,52	6,48	7,30	7,31	7,41	6,73	6,12	7,04	7,19	7,23	6,04	6,62	5,85	5,70	5,96	6,57	6,94	6,95	7,70	7,07	6,52	6,74	7,30	7,23	7,22	6,96	8,04	6,69	6,93	6,61	7,26	8,00
	MEDIANA	5,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	6,00	6,00	7,00	7,50	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00
	DESVEST	1,45	1,48	1,35	0,84	0,97	1,54	1,99	1,74	2,35	1,68	2,34	2,08	1,92	2,55	1,69	2,04	1,63	2,01	1,20	1,75	1,83	1,89	1,73	1,75	1,55	1,51	1,22	1,74	2,57	2,39	1,70	1,39

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en T. Social: 8  
 Nº de profesores que también imparten docencia en T. Social: 19

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

ASPECTOS A MEJORAR

OTRAS OBSERVACIONES

### GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
RRLL Y RRHH	PROMEDIO	5,90	6,43	6,74	7,40	7,26	6,90	6,52	7,50	7,94	7,68	6,94	7,00	6,68	5,71	6,32	7,35	7,86	7,31	7,77	7,71	7,26	6,90	7,30	7,93	6,97	7,40	8,00	7,13	7,73	7,74	7,32	8,43
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	5,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,50
	DESVEST	1,47	1,70	1,91	1,13	1,37	1,74	1,81	1,60	1,59	1,60	2,13	2,03	2,12	2,82	1,89	1,69	1,29	1,99	1,54	1,75	1,74	1,70	2,15	1,14	1,89	1,40	1,07	1,46	1,87	1,94	2,55	1,25

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en RRLL y RRHH: 7

Nº de profesores que también imparten docencia en RRLL y RRHH: 24

Por encima del promedio general de la UR <span style="display: inline-block; width: 20px; height: 15px; background-color: #00FF00; border: 1px solid black;"></span>	Por debajo del promedio general de la UR <span style="display: inline-block; width: 20px; height: 15px; background-color: #FFD700; border: 1px solid black;"></span>	Valor negativo <span style="display: inline-block; width: 20px; height: 15px; background-color: #FF0000; border: 1px solid black;"></span>
--	--	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

En asignaturas relacionadas con derecho del trabajo, reiteración de contenidos.

#### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33	
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56	

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
EDUCACIÓN INFANTIL	PROMEDIO	4,77	6,66	7,48	7,45	7,45	7,28	6,48	7,20	7,70	7,75	7,14	7,12	6,56	5,52	6,86	7,21	7,21	6,60	7,90	7,70	7,32	6,67	7,40	8,00	7,26	7,77	8,15	7,23	7,77	7,14	7,21	8,51
	MEDIANA	5,00	7,00	8,00	7,00	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	5,50	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,50	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,52	1,67	1,72	1,32	1,35	1,32	1,75	1,30	1,46	1,06	1,70	1,81	1,84	2,56	1,46	1,93	2,08	1,94	1,30	1,30	1,07	1,73	1,59	1,04	1,62	1,46	1,23	1,72	1,18	1,62	2,27	1,12

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en E. Infantil: 20

Nº de profesores que también imparten docencia en Educación Infantil: 24

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Coordinación entre el profesorado

Coordinación entre la asignaturas del Grado Formación específica transversal respecto al Grado

Disposición de un aula propia de música; no compartida Ampliación temporal de la asignatura -Anual Mejora en la franja horaria de las Optativas y sesiones de 2 horas

La asignación de aulas en función de la distribución del alumnado en los grupos reducidos (a veces son aulas muy pequeñas y grupos de más de 25 para realizar prácticas). La asignación de aulas de examen de primera convocatoria (no son adecuadas ni suficientes para la cantidad de alumnado matriculado). Mejorar la coordinación entre el profesorado.

### OTRAS OBSERVACIONES

El Prácticum Curricular debería ser un periodo continuado en el tiempo, sin cortes temporales. Las optativas deberían durar todo el semestre, no concentradas en un mes, o bien, en mes y medio.

Favorecer la interdisciplinariedad

## GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
EDUCACIÓN PRIMARIA	PROMEDIO	4,97	6,45	7,09	7,17	7,14	6,97	6,65	7,24	7,63	7,55	7,03	7,06	6,63	5,85	6,97	7,30	7,48	7,00	7,55	7,47	7,13	6,71	7,43	7,86	7,29	7,44	8,02	7,22	7,61	6,94	7,33	8,19
	MEDIANA	5,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	6,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00
	DESVEST	1,79	1,89	2,07	1,53	1,59	1,45	1,65	1,34	1,46	1,10	1,57	1,51	1,82	2,53	1,34	1,89	1,92	1,58	1,43	1,41	1,53	1,96	1,66	1,22	1,56	1,40	1,25	1,81	1,21	1,63	2,24	1,44

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en E. Primaria: 33

Nº de profesores que también imparten docencia en Educación Primaria: 32

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Coordinación entre el profesorado

Disponibilidad de portátiles móviles para llevar a las aulas. Cuando algún profesor reserva para todo el curso es casi imposible disponer de ordenadores para alguna actividad puntual en el desarrollo de las clases. La dotación de aulas más grandes para exámenes.

En las asignaturas de Ciencias Experimentales, un porcentaje elevado de los estudiantes no han visto estos contenidos desde los primeros años de la secundaria, por lo que el nivel que traen es muy bajo o nulo. Necesitan un mínimo de conocimientos previos antes de poder aplicar la didáctica. Por este motivo creo que antes de tener una asignatura de Didáctica de las Ciencias Experimentales ya sea de Biología y Geología o de Física y Química, deberían tener una asignatura en la que previamente adquieran los conocimientos básicos de estas materias.

La asignación de aulas en función de la distribución del alumnado en los grupos reducidos (a veces son aulas muy pequeñas y grupos de más de 25 para realizar prácticas). La asignación de aulas de examen de primera convocatoria (no son adecuadas ni suficientes para la cantidad de alumnado matriculado). Mejorar la coordinación entre el profesorado

Los grupos reducidos son demasiado numerosos por la mañana esto resta calidad docente a la materia en cuestión. Deberían dividirse. Las clases de 90 alumnos en las materias de Didáctica no son adecuadas por la propia dinámica de la asignatura, es contradictorio.

Los grupos son muy numerosos y en las clases de prácticas los alumnos solo se desdoblaron en dos, de manera que los grupos reducidos son de más de 30 alumnos.

Racionalizar horarios, por ejemplo hay alumnos que tienen una misma asignatura en un mismo día en horas separadas, así como horas sin clase en medio de su jornada, también hay días que tienen que venir a la universidad para una hora sólo, por ejemplo el viernes de 13 a 14. Esto no me parece adecuado para los alumnos. De manera informal siempre se quejan de estas cosas a los profesores. Desde el punto de vista del profesor tampoco es adecuado que tengamos jornadas de más de 10 horas con clase a las 9 de la mañana y también a las 18 por ejemplo. O bien que tengamos clases muy dispersas, pues esto repercute de manera muy negativa en la investigación, para la que como es sabido se necesita tiempo continuado y de manera concentrada. Sería también necesario reducir el número de alumnos por grupo y que en ningún caso superasen los 75 de GG o los 25 de GR.

Un aula propia de Música- no compartida Asignaturas troncales ampliación temporal- Anuales Franja horaria de las optativas Cursos de formación del PDI en horarios no docentes

### OTRAS OBSERVACIONES

La difusión de información es muy adecuada.

Practicum curricular que fuera continuo en el tiempo, sin cortes. Las optativas que se cursarán a lo largo del semestre y no concentradas en un mes, o bien, en mes y medio.

## GRADO EN TURISMO

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
TURISMO	PROMEDIO	5,50	5,73	6,14	7,13	7,37	6,89	6,67	7,86	7,97	7,77	7,10	7,18	6,83	5,13	7,14	7,27	7,82	7,65	7,60	7,52	7,54	6,57	7,50	8,07	7,23	7,53	8,20	7,39	7,67	7,77	7,20	8,37
	MEDIANA	5,50	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	6,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	5,00	7,00	7,00	8,00	8,50	7,50	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,50	8,00	7,50	8,00	7,50	8,00	8,00	8,00
	DESVEST	1,68	1,86	2,50	1,66	1,69	1,81	2,04	1,88	1,69	1,36	2,11	2,04	1,80	2,97	2,34	2,05	1,94	2,35	1,63	1,74	1,86	2,45	2,27	1,25	2,13	1,50	1,13	1,89	1,97	2,14	2,57	1,07

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Turismo: 8

Nº de profesores que también imparten docencia en Turismo: 22

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

El conocimiento humanístico con el que llegan los estudiantes es muy deficiente y preocupante, y no se observa mejora en el último curso del Grado, en el que los niveles educativos básicos no se manifiestan. Debe potenciarse el aprendizaje en materia de cultura, para que desarrollen los proyectos empresariales de carácter turístico con mayor fundamentación, más recursos y mejores resultados. Por ello, no es conveniente que los grupos del Grado compartan aula y materias con otros niveles de Grados diferentes. Todos los aspectos organizativos y directivos

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN ENFERMERÍA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ENFERMERÍA	PROMEDIO	4,83	5,50	6,83	7,00	7,17	7,50	5,17	6,33	6,83	7,00	5,33	6,17	5,67	6,00	5,50	6,50	5,00	5,17	6,67	6,33	5,50	5,50	6,00	6,33	3,17	3,67	6,00	5,50	6,50	5,17	4,67	7,33
	MEDIANA	5,00	5,00	8,00	7,50	8,00	8,00	5,00	7,00	7,50	7,50	5,50	6,00	5,50	7,00	5,00	7,50	5,00	5,50	7,00	7,00	5,00	5,50	6,00	6,50	2,50	3,00	6,00	6,00	7,00	5,00	4,00	8,00
	DESVEST	1,17	2,26	2,71	1,79	1,60	1,87	3,06	3,08	2,14	1,79	3,01	2,14	2,07	2,97	2,95	2,43	2,55	2,32	1,97	2,42	2,51	2,43	2,24	2,66	2,56	2,58	1,41	2,66	2,66	2,14	3,27	1,97

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Enfermería: 6

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Deficiencias en el edificio que creo que están en vías de solucionarse. Deficiencias en medios informáticos que espero estén en vías de solucionarse. La infraestructura y medios de la escuela de enfermería son pésimos e inadecuados

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33	
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56	

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ESTUDIOS INGLESES	PROMEDIO	5,74	6,58	7,63	7,74	7,84	7,37	6,79	7,88	8,42	8,21	8,06	7,78	6,89	6,78	6,73	6,75	6,82	7,35	7,95	7,50	7,59	7,53	8,33	8,32	8,21	8,26	8,42	7,89	7,84	7,64	7,79	8,47
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,50	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00
	DESVEST	1,69	1,30	1,61	1,24	0,96	1,34	1,40	1,20	0,90	0,63	1,11	1,22	1,70	2,21	1,22	1,22	1,40	1,69	1,03	1,20	1,23	1,22	1,33	0,89	0,98	0,87	1,02	1,18	0,90	0,93	1,23	0,84

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en E. Ingleses: 9

Nº de profesores que también imparten docencia en Estudios Ingleses: 10

Por encima del promedio general de la UR ■

Por debajo del promedio general de la UR ■

Valor negativo ■

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

El título tiene demasiados créditos de asignaturas de especialidades distintas de Estudios Ingleses además, están fragmentados entre seis o siete áreas de conocimiento distintas. Estas asignaturas, al no estar enfocadas a los tres títulos para las que se imparten, constituyen en la práctica una repetición de la Filosofía, Lengua, Literatura, Historia, Geografía y Latín del Bachillerato. Al mismo tiempo, los estudiantes necesitan más formación de especialidad, sobre todo de lengua inglesa.

En esta titulación debería haber un mayor grado de especialización en Estudios Ingleses, es decir, más asignaturas dedicadas específicamente a materias relacionadas con estos estudios. Así estaba programado en los planes de estudios iniciales para este grado. Pero intereses de otros departamentos de esta universidad hicieron que se eliminaran estas asignaturas para introducir otras de carácter general impartidas en español y casi con carácter de asignaturas de educación secundaria. Éstas asignaturas no ayudan al alumno a formarse en el grado de su elección, sino que retrasan su progreso y se convierten en obstáculos redundantes. Este problema ha causado que muchos alumnos de nuestra comunidad decidan realizar sus estudios en otras universidades. Se debería hacer posible revisar los planes de estudio actuales para que imperaran las necesidades del alumno y no las necesidades de profesores de otros departamentos que están en situación de poder dentro de esta universidad.

### OTRAS OBSERVACIONES

En las asignaturas de lengua inglesa, que se imparten en varias titulaciones (Estudios Ingleses, Educación Primaria, Educación Infantil, Turismo), hay muchos alumnos en las clases de grupo grande, lo que hace muy difícil la enseñanza correcta del idioma. A pesar de que la propuesta de nuestro departamento de reducir el número de clases grandes y aumentar el número de clases de grupo reducido y laboratorio ha sido elevada en varias ocasiones a los órganos competentes en esta materia en la UR, siempre se ha rechazado. Esto produce insatisfacción: los matriculados sienten que estas clases son muy básicas, y los de las otras titulaciones que son muy difíciles y desconectadas de sus intereses profesionales. No es posible ajustarse a sus necesidades en aulas de más de 60 alumnos.

## GRADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GEOGRAFÍA E HISTORIA	PROMEDIO	5,33	6,19	7,05	7,38	7,29	7,48	6,95	7,67	7,86	7,90	7,30	7,21	6,95	6,56	7,29	6,83	6,82	7,38	7,80	7,86	7,78	7,38	7,90	8,45	8,00	8,00	8,67	7,74	7,85	7,47	7,50	8,62
	MEDIANA	6,00	6,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,50	7,00	7,00	7,50	7,00	7,00	7,50	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,50	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,62	1,55	1,53	1,51	1,52	1,54	1,56	1,56	1,57	1,57	1,59	1,60	1,59	1,59	1,48	1,48	1,46	1,45	1,45	1,45	1,47	1,49	1,43	1,41	1,44	1,44	1,46	1,52	1,52	1,67	1,66	1,07

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G<sup>3</sup> e Historia: 17

Nº de profesores que también imparten docencia en G<sup>3</sup> e Historia: 4

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Aunque no depende de la Universidad, la preparación que traen los alumnos de nuevo ingreso es cada vez más baja y esto repercute en el desarrollo de los contenidos y competencias de las asignaturas.-Algunos alumnos se parapetan en clase tras sus portátiles y móviles, sin prestar atención al desarrollo de la asignatura.

Mayor carga docente

Se echa en falta un plan de coordinación mínimo para establecer niveles, en algunos casos, incluso contenidos, y para gestionar los modelos de evaluación

### OTRAS OBSERVACIONES

Debería haber más materias de Filosofía en el Grado de Geografía e Historia. Se han cercenado en este Grado materias filosóficas de manera impositiva. Antes en la Licenciatura de Humanidades había como asignatura troncal "Ética y filosofía del hombre" con 6 créditos y la liquidaron. También existía como asignatura opcional "Filosofía española contemporánea" de 3 créditos y desapareció. Esto debería repensarse. Lo he solicitado varias veces y nunca se me ha hecho caso.

## GRADO EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICA	PROMEDIO	5,22	6,33	6,78	7,44	7,00	7,56	7,06	8,17	8,44	7,94	7,41	7,59	7,53	7,24	7,67	6,33	6,00	7,33	8,18	7,94	8,20	7,83	8,67	8,29	8,94	8,94	9,17	8,07	8,63	8,31	8,12	8,67	
	MEDIANA	5,00	7,00	7,50	7,50	7,00	7,50	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,66	1,58	1,55	1,51	1,51	1,50	1,50	1,50	1,51	1,53	1,55	1,54	1,54	1,54	1,48	1,48	1,42	1,36	1,30	1,25	1,22	1,23	1,20	1,22	1,24	1,30	1,36	1,43	1,48	1,59	1,48	1,28	

Profesores que imparten docencia principalmente en Lengua y L. Hispánica: 9

Nº de profesores que también imparten docencia en Lengua y L. Hispánica: 9

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Habría que velar por una mayor coordinación entre el profesorado a la hora de asignar trabajos a los estudiantes. La sensación es que, sobre todo durante la fase final del semestre, tienen una carga de prácticas muy alta que impide el tiempo de estudio aconsejable para comprender las nociones básicas de las asignaturas. Además, no siempre reciben por parte de los docentes retroalimentación de sus trabajos.

Los conocimientos previos de los alumnos, así como su ilusión por aprender. El nivel de exigencia de la titulación en su conjunto, demasiado bajo en la actualidad

Sistema de evaluación dirigido a los futuros TFG's. Elaboración de trabajos escritos

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN MATEMÁTICAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
MATEMÁTICAS	PROMEDIO	5,92	6,32	6,76	7,00	6,96	6,88	7,28	8,20	8,40	8,16	8,12	7,75	7,58	7,64	6,50	7,93	7,64	7,50	8,13	8,75	6,70	6,56	8,27	8,67	7,80	7,92	7,87	6,88	8,54	7,50	8,38	8,32
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,50	9,00	8,00	8,00	8,50	8,00	8,00	7,00	9,00	8,00	7,00	9,00	9,00	7,00	7,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	9,50	9,00	
	DESVEST	2,25	2,23	2,21	2,20	2,19	2,18	2,16	2,14	2,15	2,17	2,19	2,21	2,19	2,17	2,14	2,12	2,12	2,13	2,14	2,15	2,19	2,13	2,03	2,05	2,06	2,15	2,26	2,37	2,19	2,38	2,41	2,27

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Matemáticas: 11

Nº de profesores que también imparten docencia en Matemáticas: 14

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Los acuerdos tomados en las reuniones de coordinación deberían ser de obligado cumplimiento para los profesores, y no dejarlas como recomendaciones a las que se puede o no hacer caso.

Los estudiantes no deberían venir obligados a clase

Sería bueno concienciar a los profesores de que las horas de trabajo que encargan a sus alumnos no pueden exceder en media las horas de trabajo asignadas a sus asignaturas, porque perjudican al resto.

Servidor donde se encuentra el programa Sagemath.

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN QUÍMICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
QUÍMICA	PROMEDIO	4,96	5,50	7,17	6,67	6,65	6,33	7,68	7,45	8,00	7,40	7,36	7,08	7,64	8,04	6,38	8,18	8,24	7,18	6,21	7,52	5,50	6,22	7,44	8,44	7,64	7,48	8,00	6,75	6,96	5,94	8,58	8,56
	MEDIANA	4,50	6,00	7,50	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00	9,00	6,00	8,50	9,00	8,00	6,50	8,00	7,00	7,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	6,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,89	1,85	1,81	1,81	1,82	1,83	1,84	1,86	1,86	1,87	1,90	1,91	1,93	1,96	1,95	1,95	1,98	2,01	2,03	1,99	2,02	1,88	1,78	1,75	1,81	1,84	1,93	2,05	2,00	1,98	1,06	1,16

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Química: 16

Nº de profesores que también imparten docencia en Química: 9

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

El comportamiento y actitud del alumnado en el aula deja mucho que desear. Además da la sensación que les importa poco lo que están aprendiendo y que lo van a olvidar en cuanto aprueben la asignatura. Así es muy difícil impartir buenas actividades docentes. Mejorar el plan de formación del PDI. Se deberían aplicar criterios más científicos en esos cursos, más concreción y menos palabrería pedagógica. Es necesario mejorar notablemente el sistema de garantía de calidad y la oficina encargada en su implantación.

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN ENOLOGÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33		
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56		

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ENOLOGÍA	PROMEDIO	4,75	5,42	5,67	6,17	6,08	6,18	6,17	6,38	6,67	6,25	5,83	5,67	6,00	6,92	5,29	8,10	7,89	7,10	4,92	6,50	4,63	6,08	6,83	8,00	7,17	6,45	7,17	6,17	7,00	4,89	7,17	8,25
	MEDIANA	4,50	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,50	7,00	7,50	6,50	6,00	6,00	6,50	7,00	5,00	8,50	8,00	7,00	4,50	7,50	4,50	6,50	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	5,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,26	2,25	2,25	2,23	2,25	2,26	2,27	2,29	2,27	2,26	2,29	2,30	2,32	2,32	2,32	2,31	2,33	2,35	2,40	2,37	2,38	2,31	2,28	2,28	2,36	2,35	2,31	2,35	2,29	2,47	2,05	1,66

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Enología: 11

Nº de profesores que también imparten docencia en Enología: 1

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

El interés y el esfuerzo del alumnado. En serio.

En mis respuestas no incluyo a los alumnos de nacionalidad china (cada año más numerosos) que llegan a la titulación sin conocimientos del idioma (ni español ni inglés) y sin ninguna base para cursar las asignaturas que imparto. Resulta un problema añadido que dificulta la docencia al profesor y al resto de estudiantes. Deben ser revisadas las condiciones de admisión de estos alumnos.

Las visitas técnicas al campo deberían estar menos burocratizadas

Sistema interno de garantía y sobre todo la oficina del estudiante.

### OTRAS OBSERVACIONES

Este curso hemos tenido matriculados varios alumnos chinos de nuevo ingreso, que carecen de formación tanto en el idioma castellano como en cualquier aspecto relacionado con las ciencias. En su mayoría nunca han cursado asignaturas de ciencias, por lo que no entiendo con qué criterio ni quién se ha otorgado la capacidad para convalidar asignaturas de las que no tienen ningún conocimiento.

De esta forma aparecen matriculados en asignaturas de primero y segundo curso sin saber nada de nada. Exactamente igual que si yo mismo fuese a Alemania a hacer un Grado sobre literatura alemana, sin saber alemán ni nada de literatura. Esto debe solucionarse por el bien de estos alumnos a los que no se les hace ningún favor admitiéndolos de esta forma; de sus propios compañeros con los que es imposible trabajar y del profesorado.

## GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

  

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA INFORMÁTICA	PROMEDIO	6,50	6,63	7,43	7,70	7,23	7,70	8,00	8,61	8,74	8,48	8,77	8,26	8,27	7,81	6,06	8,45	8,47	7,33	7,68	8,87	6,42	6,23	8,41	8,83	7,74	7,81	7,97	6,85	8,41	7,59	8,63	8,39
	MEDIANA	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,50	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	7,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	7,00	7,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	10,00	9,00
	DESVEST	2,26	2,25	2,25	2,25	2,26	2,25	2,26	2,25	2,27	2,29	2,32	2,35	2,35	2,37	2,34	2,29	2,30	2,32	2,32	2,29	2,33	2,23	2,14	2,13	2,14	2,23	2,32	2,41	2,32	2,45	2,57	2,58

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Ing. Informática: 15

Nº de profesores que también imparten docencia en Ing. Informática: 16

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Los tiempos de espera cuando se arrancan los ordenadores es desorbitado, hay que actuar en esta línea. El mantenimiento de los sistemas de protección de cableado en las aulas informáticas y los cables en general que uno encuentra en las clases es muy mejorable y tendente a tener accidentes.

Hay que reducir la burocracia innecesaria que se está creando. Hay que revisar procesos como los de recogida de encuestas donde se pregunta la misma información una y otra vez.

Se debería mantener la duplicación en las asignaturas de primero. Este año, con un grupo más bien flojo ha permitido obtener en las asignaturas duplicadas unos resultados que pienso no hubieran sido posibles en un solo grupo grande de unos 100 alumnos.

Hay que reducir la burocracia innecesaria que se está creando. Hay que revisar procesos como los de recogida de encuestas donde se pregunta la misma información una y otra vez.

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
INGENIERÍA AGRÍCOLA	PROMEDIO	4,82	5,29	5,68	6,86	6,19	6,62	6,77	6,53	7,04	6,82	5,90	5,76	6,33	7,36	6,25	8,17	8,19	7,76	6,19	6,96	5,68	6,50	7,50	8,24	7,17	6,95	7,52	6,50	7,64	6,28	7,39	8,48	
	MEDIANA	5,00	5,00	6,00	7,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	6,00	6,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	7,00	8,00	6,50	8,00	9,00
	DESVEST	1,71	2,05	2,10	1,56	1,97	1,75	1,88	2,18	1,99	1,82	2,32	2,28	2,13	1,92	2,29	1,15	1,33	0,97	2,34	2,03	2,33	2,18	1,85	0,83	2,19	1,94	1,86	1,88	1,36	2,72	2,41	1,31	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Ing. Agrícola: 10

Nº de profesores que también imparten docencia en Ing. Agrícola: 6

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Hay que conseguir una menor dispersión en diversas titulaciones y asignaturas: solo se miden ECTS y no la adecuación de los docentes a las diversas materias y asignaturas

Interés del alumnado. Equipamiento docente

Lo de siempre, la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas.

Más coordinación (horizontal y vertical)

Tenemos muchos problemas con los alumnos chinos matriculados en el Grado en Enología:

No conocen el idioma y en algunos casos su conocimiento básico en disciplinas técnicas es de nivel de secundaria.

Sería necesario restringir el acceso a alumnos que pudieran demostrar una formación en ciencias acorde con el grado de dificultad de las asignaturas de la universidad.

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA MECÁNICA	PROMEDIO	4,59	5,45	6,20	6,85	6,68	6,25	6,15	5,90	7,25	7,15	6,26	6,25	5,25	6,60	5,70	7,32	7,06	7,10	7,15	7,53	6,30	6,40	5,40	7,16	6,90	7,00	7,37	6,26	7,20	6,11	6,80	7,60
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	6,50	7,00	6,50	8,00	7,50	7,00	7,00	5,00	7,00	6,50	8,00	7,00	7,00	7,50	8,00	7,00	7,00	6,00	7,00	8,00	7,50	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00
	DESVEST	2,02	1,97	1,96	1,96	1,98	2,00	2,01	2,00	1,99	2,00	2,02	2,01	1,98	1,93	1,93	1,91	1,92	1,95	1,98	2,00	2,03	2,04	2,01	1,81	1,82	1,83	1,84	1,87	1,86	1,96	1,81	1,60

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Ing. Mecánica: 26

Nº de profesores que también imparten docencia en Ing. Mecánica: 7

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Conserjerías. No hay forma de conseguir y conocer una estructura de personal estable con todo lo que ELLO supone (no conocen las llaves y su numeración, ni al PERSONAL). Cuando te acerques, por favor.... que no se oculten y que puedan estar operativos o prestando un servicio (casi tienes que meterte por la ventana o llamar a un móvil...). Muchas veces no hay nadie. Coge o deja (el mando, coge la llave, devuelve la llave, apaga la luz, espera a que el conserje venga a abrirte la puerta, aunque sea X minutos más tarde). Laboratorio ¿cuando se abren? ¿quien los atienden?...

Grupos de prácticas más reducidos. Programación ordenada de las tutorías

Hay preguntas en la encuesta que se le deben hacer a los alumnos

Se necesitarían más créditos en diferentes asignaturas sobre todo en Elasticidad, Resistencia de Materiales.

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA ELÉCTRICA	PROMEDIO	4,07	5,43	7,00	7,29	6,50	6,50	7,00	5,93	7,43	7,79	6,46	6,64	6,64	6,57	6,36	7,50	7,25	7,23	7,21	6,92	6,21	6,36	5,77	8,36	7,50	7,43	7,93	6,57	7,43	6,85	6,62	8,29
	MEDIANA	4,00	5,50	7,00	7,50	7,00	7,00	7,00	6,50	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,50	6,00	7,50	7,50	8,00	7,50	7,00	6,00	7,00	7,00	8,50	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,00	7,00	9,00
	DESVEST	2,34	2,31	2,04	1,07	2,18	1,83	1,58	1,73	1,74	0,97	1,90	2,10	1,39	2,53	1,45	1,17	1,06	1,88	1,63	1,85	1,93	2,34	2,89	0,74	1,70	1,83	0,83	1,74	1,99	2,08	2,72	1,38

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Ing. Eléctrica: 4

Nº de profesores que también imparten docencia en Ing. Eléctrica: 10

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

ASPECTOS A MEJORAR

OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁT.	PROMEDIO	4,47	5,47	6,67	7,33	6,00	6,40	7,29	6,27	7,73	8,00	7,14	7,00	6,93	6,53	6,20	7,31	7,31	6,93	6,73	7,14	6,00	6,13	5,29	8,27	7,40	7,13	7,60	6,60	7,60	6,93	7,00	7,67
	MEDIANA	4,00	5,00	7,00	7,00	6,00	6,00	7,00	6,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	5,00	7,00	7,00	7,00	7,00	6,00	7,00	6,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	6,50	7,00	9,00
	DESVEST	3,00	2,56	2,64	1,50	2,83	2,06	1,86	2,31	1,91	1,31	2,21	2,27	1,79	2,95	2,01	1,97	1,70	2,64	2,28	2,14	2,30	3,09	3,34	1,28	1,88	2,33	1,80	2,35	2,10	2,27	2,69	2,72

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en Ing. Electrónica y A.: 6

Nº de profesores que también imparten docencia en Ing. Electrónica y A.: 9

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Que se mantenga igual de bien que hasta ahora. Herramientas eficaces para que los profesores que perjudican a la titulación, que son minoría clara, sólo unos pocos, pero hacen un daño enorme al conjunto de profesores y alumnos, puedan ser retirados de sus responsabilidades si no son capaces de que los alumnos aprendan en las asignaturas que imparten. Evidentemente esas herramientas deben provenir de las autoridades nacionales, para todo el sistema universitario.

### OTRAS OBSERVACIONES

## MÁSTER EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZAS DE IDIOMAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. FORMACIÓN DEL PROFESORADO	PROMEDIO	5,38	6,23	6,77	7,00	7,00	6,54	7,07	7,50	7,57	7,29	7,00	7,00	6,92	6,54	7,27	7,50	7,43	7,50	7,23	7,86	7,08	6,85	8,08	8,21	8,00	8,00	8,57	7,58	7,85	7,27	7,38	7,86
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,50	7,50	8,00	7,00	7,00	8,00	9,00	8,00	7,00	8,00	7,50	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,50
	DESVEST	#####	#####	#####	1,73	2,04	2,03	2,08	1,57	1,60	1,33	2,12	2,12	2,23	2,07	1,35	2,35	2,76	1,51	1,78	1,47	1,88	2,38	2,00	1,21	1,21	1,21	0,97	1,88	1,63	2,15	2,53	2,29

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Profesorado: 5

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Profesorado: 9

Por encima del promedio general de la UR 

Por debajo del promedio general de la UR 

Valor negativo 

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Coordinación entre la asignaturas del Grado. Formación específica transversal respecto al Grado.

### OTRAS OBSERVACIONES

## MÁSTER EN GESTIÓN DE EMPRESAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33		
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56		

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. GESTIÓN DE EMPRESAS	PROMEDIO	4,86	5,57	4,29	6,43	6,43	5,83	5,71	8,00	8,43	7,14	6,57	6,43	6,14	3,86	6,25	7,00	8,67	7,40	6,57	7,57	7,50	6,43	6,00	7,71	5,57	7,57	7,86	6,71	7,00	7,50	4,29	7,86
	MEDIANA	5,00	5,00	5,00	7,00	7,00	5,00	6,00	9,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	3,00	7,50	7,50	9,00	7,00	6,00	7,00	8,00	6,00	4,00	7,00	5,00	7,00	8,00	7,00	7,00	7,50	3,00	8,00
	DESVEST	0,90	1,72	2,63	1,13	1,40	1,33	2,21	1,73	0,53	1,35	2,23	2,07	2,19	2,67	3,59	2,28	0,58	1,67	1,51	1,13	1,91	1,90	2,52	0,95	2,82	1,13	0,69	1,60	1,83	1,29	3,40	1,07

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Gestión de Empresas: 1

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Gestión de Empresas: 6

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

El plan de estudios es un desastre por ahorrar dinero haciendo tonterías como prácticas o dando demasiados créditos a un trabajo final que no los merece.

### OTRAS OBSERVACIONES

El alumnado es tan disperso en su formación de partida (por falta de candidatos) que el programa no sirve.

## MÁSTER EN INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA	PROMEDIO	7,33	8,00	8,33	8,00	8,00	8,00	8,33	8,33	8,00	8,33	7,33	7,50	8,33	3,33	7,67	6,67	7,33	7,00	8,00	8,33	7,67	7,33	9,00	7,00	5,33	7,00	9,00	6,67	6,67	6,33	3,67	8,33
	MEDIANA	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	1,00	8,00	6,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	9,00	6,00	5,00	6,00	9,00	7,00	6,00	6,00	1,00	8,00
	DESVEST	0,58	1,00	1,53	1,00	1,00	1,41	0,58	0,58	1,00	0,58	2,08	0,71	0,58	4,04	1,53	2,08	1,15	1,00	1,73	1,53	1,53	1,53	0,00	1,73	3,51	1,73	0,00	1,53	2,08	1,53	4,62	1,53

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Intervención Innov. Educ.: 1

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Intervención Innovación Educ.: 2

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

ASPECTOS A MEJORAR

OTRAS OBSERVACIONES

## MÁSTER EN MUSICOLOGÍA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. MUSICOLOGÍA	PROMEDIO	6,00	5,00	7,00	9,00	9,00	8,00	9,00	4,00	6,00	10,00	7,00	8,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	9,00	8,00	5,00	10,00	10,00	10,00	9,00	10,00	10,00	9,00	7,00	5,00	10,00	9,00
	MEDIANA	6,00	5,00	7,00	9,00	9,00	8,00	9,00	4,00	6,00	10,00	7,00	8,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	9,00	8,00	5,00	10,00	10,00	10,00	9,00	10,00	10,00	9,00	7,00	5,00	10,00	9,00
	DESVEST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Musicología: 1

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Musicología: 0

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

ASPECTOS A MEJORAR

OTRAS OBSERVACIONES

## MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HUMANIDADES

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. ESTUDIOS AVANZADOS HUMANIDADES	PROMEDIO	5,75	6,25	7,33	7,50	7,75	7,33	7,25	8,50	8,25	7,50	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,50	7,00	6,00	8,25	8,00	7,50	8,50	9,00	8,67	8,25	8,00	8,00	8,33	7,50	8,33	8,00	8,00
	MEDIANA	5,50	5,50	8,00	7,50	7,50	8,00	7,50	8,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	7,00	6,00	8,50	8,00	7,50	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	7,50	8,00	8,00	8,00
	DESVEST	1,43	1,33	1,28	1,26	1,26	1,28	1,26	1,24	1,25	1,27	1,29	1,30	1,32	1,35	1,27	1,30	1,28	1,28	1,23	1,26	1,29	1,29	1,32	1,33	1,35	1,39	1,48	1,53	1,58	1,45	1,51	1,63

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Estudios Avanz. en Hum.: 3

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Estudios Avanzados en Hum.: 1

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Debería mejorarse la información aportada, tanto a profesores como a alumnos, sobre la organización de la docencia, considerando además que se trata de una titulación online. Debe realizarse un mayor esfuerzo de coordinación y una mayor transferencia de información entre la Dirección del Máster y los profesores que impartimos docencia en el mismo.

### OTRAS OBSERVACIONES

## MÁSTER EN QUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. QUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA	PROMEDIO	6,14	7,43	8,43	8,00	8,00	7,29	8,57	8,33	8,71	7,86	8,43	8,33	8,29	8,57	8,75	9,14	9,00	7,50	8,43	8,43	7,57	7,71	7,67	8,71	8,00	7,86	8,00	7,33	7,00	7,40	9,14	9,29
	MEDIANA	7,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	9,00	8,50	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	9,00	9,00	8,00	9,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,53	1,46	1,43	1,43	1,45	1,47	1,46	1,48	1,50	1,53	1,55	1,57	1,58	1,61	1,60	1,63	1,66	1,68	1,67	1,71	1,75	1,68	1,58	1,56	1,63	1,70	1,80	1,96	1,78	1,63	0,80	0,76

Nº de profesores imparten docencia principalmente en M. Química y Biotec.: 3

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Química y Biotec.: 4

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

ASPECTOS A MEJORAR

OTRAS OBSERVACIONES

## MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. INGENIERÍA INDUSTRIAL	PROMEDIO	6,40	6,70	7,90	8,10	8,00	7,70	7,40	6,90	7,80	7,90	7,40	7,30	6,80	7,60	7,40	8,22	8,22	7,89	8,80	8,30	7,50	7,00	6,89	8,10	7,60	7,78	8,20	7,50	7,80	8,11	6,40	8,20
	MEDIANA	6,50	7,50	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	8,00	8,50	8,00	7,50	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,50	7,50	8,00	9,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	7,00	9,00
	DESVEST	2,41	2,87	2,28	1,60	1,56	1,95	2,32	2,81	1,81	1,79	2,91	2,75	2,57	1,96	2,59	2,49	1,86	2,20	1,40	1,57	2,55	3,13	2,98	2,33	2,27	2,33	1,23	2,22	1,87	1,90	3,41	1,69

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Ingeniería Ind.: 6

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Ingeniería Ind.: 6

Por encima del promedio general de la UR	
Por debajo del promedio general de la UR	
Valor negativo	

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Coordinación por parte del Director de Estudios totalmente inexistente.

Debe establecerse una nota de corte a la entrada por encima del 7,00

Debe haber una exigencia de entrada a la carrera, con al menos un 8,0 de nota de corte.

La coordinación de la titulación por parte del director de estudios.

Que se mantenga todo igual de bien

### OTRAS OBSERVACIONES

El director de estudios no ha realizado ningún tipo de coordinación. Cuando planteaba algún cambio, siempre tarde o con el tiempo justo para no poder reaccionar. Cuando tuvo problemas con un profesor, se dedicaron ambos a enviar mensajes de correo a todo el profesorado del máster discutiendo entre ellos, hecho bastante impropio de profesores de universidad. Sentimos que estamos sin dirección.

Si los alumnos comienzan la carrera entrando con un 5,0 es necesario que el primer curso sólo pase el 25 % de los mejores presentados a los exámenes.

## MÁSTER EN TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS	PROMEDIO	8,00	7,20	9,20	9,60	8,80	9,60	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00	10,00	10,00	5,00	10,00	10,00	6,40	7,60	10,00	10,00	9,20	8,80	10,00	8,00	7,20	8,00	10,00	10,00
	MEDIANA	9,00	9,00	10,00	10,00	9,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	1,00	10,00	10,00	5,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
	DESVEST	2,83	2,95	1,30	0,55	0,84	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,93	3,29	0,00	0,00	1,10	2,17	0,00	2,74	3,83	2,74	0,00	0,00

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Tecnologías Informáticas: 2

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Tecnologías Informáticas: 3

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

ASPECTOS A MEJORAR

OTRAS OBSERVACIONES

## MÁSTER EN INGENIERÍA AGRONÓMICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,31	6,05	6,92	7,24	7,09	7,04	6,92	7,37	7,80	7,59	7,07	7,03	6,85	6,70	6,71	7,54	7,50	7,27	7,45	7,65	6,85	6,70	7,44	8,03	7,48	7,58	8,03	7,02	7,65	6,94	7,42	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,97	2,20	1,60	1,77	1,73	2,03	1,94	1,73	1,60	2,10	2,05	2,09	2,60	2,03	1,94	1,86	1,82	1,94	1,66	2,14	2,30	2,17	1,53	1,83	1,71	1,53	2,07	1,78	2,20	2,42	1,56

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. INGENIERÍA AGRONÓMICA	PROMEDIO	6,75	5,50	5,25	7,25	7,75	8,00	7,75	5,67	7,75	7,50	8,25	8,00	8,00	7,67	7,00	7,00	7,00	7,25	7,25	5,00	5,75	5,00	8,25	6,75	6,00	5,75	5,33	6,00	5,00	7,00	8,00	
	MEDIANA	7,00	6,00	6,00	7,50	7,50	8,00	7,50	7,00	8,00	8,00	8,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	5,50	6,50	6,00	8,00	6,50	6,50	6,50	6,00	6,00	6,00	7,00	8,50
	DESVEST	1,74	1,76	1,75	1,70	1,73	1,75	1,76	1,78	1,73	1,75	1,75	1,75	1,76	1,77	1,80	1,81	1,82	1,84	1,85	1,87	1,93	1,94	1,89	1,81	1,80	1,90	1,91	1,94	1,92	1,99	1,31	1,41

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Ing. Agronómica: 1

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Ing. Agronómica: 3

Por encima del promedio general de la UR 

Por debajo del promedio general de la UR 

Valor negativo 

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Que la titulación deje de ser a "coste cero"

### OTRAS OBSERVACIONES